



БИОМИКА / BIOMICS

<http://biomics.ru>



ОБ ЭЛЕКТРОННОМ ЖУРНАЛЕ ИБГ УНЦ РАН «БИОМИКА / BIOMICS»

(редакторская статья)

Чемерис А.В., Бикбулатова С.М., Вахитов В.А.

Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и генетики
Уфимского научного центра РАН, Уфа, biomics@anrb.ru

*«Прогресс науки обратно пропорционален числу
выходящих журналов» (шестой закон Паркинсона)*

**Рассуждения о законах Паркинсона.
К вопросу о создании нового журнала**

Известный британский историк Сирил Норткот Паркинсон (1909 – 1993 гг.) в своей сатирической статье, напечатанной в британском журнале «The Economist» в ноябре 1955 г. и касающейся жизни общества, впервые вывел некий эмпирический закон, ставший известным как один из законов Паркинсона¹ - «число государственных служащих неумолимо растет независимо от объема работы – и даже если таковой нет вовсе». Его рассуждения на эти темы оказались востребованными обществом и, продолжая свои наблюдения, он вывел еще довольно большой ряд других жизненных законов, опубликованных им как в виде отдельных статей, так и книг². Несмотря на

¹ Необходимо заметить, что с нумерацией и общим числом законов Паркинсона не так все просто. Так, ему приписывают первый закон Паркинсона, который гласит «объем работы возрастает в той мере, в какой это необходимо, чтобы занять время, выделенное на ее выполнение», тогда как свою первую статью «Parkinson's Law», опубликованную в 1955 г. в журнале The Economist, он как раз начинает словами, что «общеизвестно, что ...» – читай далее вышеприведенную фразу. При этом в той работе он рассматривает два закона «The law of multiplication of subordinates» и «The law of multiplication of work», которые в нашей стране часто упоминаются как его аксиомы – «чиновник стремится увеличивать число подчиненных, но не соперников» и «чиновники создают работу друг для друга».

² Parkinson C.N. «Parkinson's Law: The Pursuit of Progress», London, John Murray, 1958. (переведена на русский язык и неоднократно издана разными издательствами)

то, что стиль изложения в них по разным оценкам колеблется от явного сарказма до изящного английского юмора, сам Паркинсон относился к этим своим работам весьма серьезно, поскольку для их написания им проводился довольно большой анализ фактографического материала. Считается, что эти его труды содержат множество важных мыслей и замечаний, представляющих значительный интерес для специалистов. В том числе, им был сформулирован, как его называют, шестой закон Паркинсона, согласно которому «прогресс науки обратно пропорционален числу выходящих журналов». Если всерьез отнестись к данному утверждению, то, казалось бы, зачем создавать и издавать все новые научные журналы?! Прав ли был Паркинсон тогда и действует ли этот закон сейчас? Попытаемся в этом разобраться.

На самом деле, и тогда в 1958 г., рассуждая о числе научных журналов, он не делал однозначного вывода. В своей более поздней статье³, посвященной закону Паркинсона в медицинских исследованиях⁴, он попутно возвращается к этому вопросу и весьма подробно рассматривает причины возникновения

³ Parkinson C.N. Parkinson's laws in medical research // Bulletin of the Atomic Scientists, 1962, V.18, No.9, P.23-24.

⁴ Что касается закона Паркинсона для медицинских исследований, как он сам его в статье (Parkinson's laws in medical research // Bulletin of the Atomic Scientists, 1962) назвал, то он посвящен научным грантам и их денежному содержанию и сформулирован так – «успешные исследования стимулируют повышение финансирования, приводящее к полной невозможности дальнейших исследований». На наш взгляд, просто абсурдное утверждение.

новых научных журналов. Так, по его мнению, в медицине в целом и в стоматологии, в частности, появление все новых журналов связано (если коротко), в первую очередь с личностями ученых, желающих стать главными редакторами собственных журналов. Что в этом плохого с точки зрения Паркинсона? С одной стороны, он считает, что можно просто запутаться в лавине названий журналов. С другой стороны, множество журналов - это и лишние штаты сотрудников редакций, которые и так будучи завалены работой, теоретически должны еще и знакомиться со всей этой периодикой, чтобы исключить повторное направление уже опубликованных статей в их журналы. При этом, по-видимому, он считал, что если бы существовало малое число журналов или вообще один, то повторная публикация в них того же самого материала была бы менее возможна. С последним действительно трудно не согласиться. Также Паркинсон опирался на известный ему опыт общения коллег-ученых между собой путем частной переписки, что, по их мнению, гораздо быстрее и удобнее. Исходя из всего этого, он осторожно пишет, что *«едва ли мы можем исключать, что прогресс должен действительно изменяться обратно пропорционально числу издаваемых журналов»*. В своей ранее вышедшей книге «Parkinson's Law: The Pursuit of Progress» после аналогичного упоминания ученых, ведущих частную переписку на научные темы, он заметил, что некоторые из них считают, что количество научных изданий обратно пропорционально прогрессу в науке. Таким образом, изложенный выше анализ трудов С.Н.Паркинсона по данной тематике свидетельствует о том, что свой личный столь категоричный вывод о соответствии числа журналов прогрессу науки, как ему приписывают, Паркинсон все же, на наш взгляд, не делал.

Здесь, пожалуй, нельзя оставить без внимания и другое высказывание С.Н.Паркинсона – *«весьма вероятно, что усилия, потраченные на публикацию научных статей, могли бы двинуть вперед научную мысль»*. И тут он оказывается не совсем прав. На самом деле подготовка рукописи статьи, конечно, занимает немало времени, но что толку, если кто-то получит новые интересные данные и не станет делиться ими со своими коллегами путем публикации статьи или доклада на конференции. Вот это точно не приведет к прогрессу науки (читай – общества), поскольку знания обязательно порождают новые знания, и без этого не будет активного продвижения вперед ни у коллег этого ученого, ни у него самого, потому что, даже продолжая развивать свое направление исследований, он будет, что называется, «вариться в собственном соку», а это не всегда верно

и часто не продуктивно. Частная переписка здесь также много не поможет, поскольку она в любом случае будет происходить между относительно малым числом респондентов, являющихся зачастую соавторами работ. К тому же сам автор важного результата, который не спешит с его публикацией, может лишиться приоритета, поскольку его могут опередить другие ученые. Конечно, есть результаты, которые имеют коммерческую значимость и тогда, прежде чем делать их общим достоянием, надо, безусловно, их патентовать, а уж потом публиковать в открытой печати. В нынешней же реальности можно перефразировать ту мысль Паркинсона следующим образом - *усилия, потраченные на написание проектов и отчетов по ним, могли бы двинуть вперед научную мысль еще дальше*. Хотя и это не совсем верно, поскольку все это связанные вещи, так как получение грантов и выполнение соответствующих исследований, как правило, завершается написанием статей, что дает возможность ученым вновь выигрывать гранты, которые приведут к новым знаниям и, соответственно, к новым журнальным публикациям. И так дальше, по спирали. Для быстрой публикации результатов еще в ходе выполнения проектов (и как следствие - успешного написания отчетов по ним) как раз и требуется большее число научных журналов для сокращения времени ожидания выхода статьи. Так, за прошедшие полвека наука сильно изменилась, и сейчас, чтобы получить новые гранты, нужно иметь немало хороших статей, и еще лучше желательно в журналах с высоким импакт-фактором, который вместе с индексом цитирования вышел на научную сцену только в 60-е годы и лишь спустя значительное время приобрел важное значение для оценки деятельности ученых и значимости их работ. Причем надо заметить, что эти показатели научной активности Паркинсоном и вовсе не могли приниматься во внимание, когда он в конце 50-х – начале 60-х гг. размышлял о соотношении прогресса науки и числа издаваемых научных журналов.

Возвращаясь к этой взаимосвязи, можно сказать, что в нынешних условиях бурного развития всемирной глобальной паутины, когда из любой точки планеты доступна практически любая другая, число журналов и прогресс науки стали почти прямо пропорциональны друг другу. Так, опасения Паркинсона, что не очень добросовестные ученые могут опубликовать один и тот же материал в разных журналах, сегодня уже не актуальны, так как подобное (равно как и плагиат) легко выявляется с помощью специальных компьютерных программ поиска и анализа текстов, и такие авторы быстро будут уличены в нарушении требований,

выдвигаемых подавляющим большинством редакций, в которых обычно оговаривается, чтобы направляемые им материалы нигде до этого опубликованы не были. В массе журнальных названий с помощью поисковых систем и многочисленных существующих баз данных теперь также легко разобраться, и весьма большое количество журналов не доставляет сколько-нибудь серьезных проблем читателям научной периодики. Разве что из-за того, что журналов становится больше, то и подписаться на них на все не представляется возможным, да и доступ ко всем их электронным версиям также недостижим. С другой стороны, если представить, что журналов по какой-то причине вдруг станет меньше, то для того, чтобы успевать публиковать результаты научных исследований, или их выпуски должны происходить чаще, или объем самих номеров должен стать больше, что в итоге неизбежно скажется на подписной цене. И в итоге общая стоимость научной информации в нескольких «толстых» журналах или в заметно большем числе «тонких» будут приблизительно равны. Более того, если произвести несложные арифметические подсчеты (которыми так увлекался С.Н.Паркинсон), например, по оценке стоимости одного очень крупного журнала и десятка мелких, то станет ясно, что какие-то институты (в условиях недостаточного финансирования) могли бы быть вообще лишены подписки на любые научные издания из-за нехватки средств в случае существования только крупных журналов, публикующих работы по широкому спектру научных направлений. Так, например, если годовая подписка на один толстый журнал будет стоить столько же, сколько подписка на десяток мелких журналов (например, 1000 неважно каких условных единиц), а какой-то институт на эти цели может потратить всего 700 у.е., то это даст ему возможность подписаться только на 7 небольшого формата журналов, но даже на один «толстый» денег ему, к сожалению, не хватит. Причем, наука постоянно развивается, появляются все новые дисциплины и вслед за ними возникают новые, более узко специализированные (поначалу более тонкие) журналы, что как раз позволяет экономить деньги, поскольку научные учреждения (библиотеки) могут в этой ситуации выписывать именно тот перечень журналов, который наиболее отвечает интересам исследователей на той или иной территории. Но тенденции в этой сфере бизнеса таковы, что любой новый журнал, только появившись и еще не обретя популярность, стоит относительно недорого, однако со временем, благодаря правильной политике редакции (тут уж все зависит от них самих), будет расти его «вес» среди прочих аналогичных изданий, и

в нем будут публиковаться все более важные и ценные статьи, что в итоге приведет и к повышению его интеллектуального веса в научном мире и, как следствие, к увеличению его стоимости и толщины. И это правильный путь, которому большинство научных журналов и следуют.

Таким образом, принимая решение о создании и издании нового (поначалу только электронного) журнала, мы, безусловно, увеличиваем на одну единицу и без того огромное число научных журналов, но при этом ничуть не опасаемся причинить (в соответствии с законами Паркинсона) какой-либо ущерб науке или, тем паче, привести к замедлению прогресса всего общества. Институт биохимии и генетики УНЦ РАН, выступив учредителем, обязательно будет издавать свой научный рецензируемый журнал! Вот только под каким названием?

О названии журнала

Журналов действительно много разных. Просто лавина названий научных журналов! Часто вызванных к жизни узкой специализацией последних. Но поскольку наш журнал будет освещать довольно широкий круг вопросов современной биологии, то это требует такого его названия, которое бы их полностью охватывало.

Предложенное в 1987 г. название нового международного журнала Genomics (ныне его импакт-фактор = 3,327) стало самостоятельной интенсивно развивающейся наукой из группы наук о Жизни. Интересны рассуждения авторов этого новообразованного слова-термина V.A. McKusick и F.H. Ruddle, которые в редакторской статье к первому номеру журнала⁵ объяснили свое решение тем, что «...логии» (по нашей несколько вольной и сокращенной трактовке их высказываний) очень академичны, тогда как «...мики», на их взгляд, предполагают некий атакующий стиль в исследованиях живого. Однако вышло так, что данный термин перерос границы журнального названия. Это новое тогда слово, став названием новой науки «геномики», дало спустя годы жизнь и другим «...микам», среди которых первой была «протеомика», а потом уже и остальные – «транскриптомика», «экзомика», «метиломика», «метабономика», «целломика», «пептидомика», «липидомика» и т.д. Но так как в нашем журнале будут публиковаться статьи по всем этим разным биологическим «...микам», то и назвать его было вполне логично так, как мы и назвали –

⁵ McKusick V.A., Ruddle F.H. A new discipline, a new name, a new journal // Genomics, 1987, V.1, P.1-2.

«Биомика / Biomics». На вполне законный вопрос - чем же «биомика» будет отличаться от «биологии», можем сказать следующее. Раз так случилось, что часть корня, суффикс и окончание в виде «мика» стали составной частью названия целого ряда новых биологических дисциплин, то, на наш взгляд, они (эти часть корня, суффикс и окончание) могут стать и объединяющими для группы биологических наук в целом, использующих в своих исследованиях методы физико-химической биологии. Таким образом, можно считать, что «биомика» - это «современная биология», и хотим напомнить, что последнее является устоявшимся понятием и употребляется уже довольно давно.

Корни же наших современно-биологических исследований уходят в середину 50-х гг. двадцатого столетия, когда в Уфу возглавить Агробиологический институт Башкирского филиала АН СССР был приглашен профессор Василий Григорьевич Конарев (1915 – 2006 гг.). Им была создана лаборатория по исследованию нуклеиновых кислот, находившихся тогда под фактическим запретом, поскольку господствующей в те годы агробиологической наукой, которой «командовал» Т.Д.Лысенко, нуклеиновые кислоты за важные биополимеры не признавались. Эта лаборатория, соответствовавшая по меркам того времени критериям «современной биологии», послужила стартовой площадкой для создания на ее базе в 1962 г. Отдела биохимии и цитохимии, организатором и первым директором которого стал сам В.Г.Конарев (ныне это Учреждение Российской академии наук Институт биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН).

Единственное, что хотим здесь еще добавить, так это то, что мы не задаемся целью ввести в обиход новый термин. Это просто название нашего журнала такое – «Биомика». Хотя нельзя исключать, что слово «биомика» станет весьма употребимым, и это зависит уже не только от нас.

Политика журнала

Уже довольно давно некоторые ведущие журналы, помимо того, что продолжают выходить в печатном виде, дополнительно содержат немалое число статей в своих электронных версиях, доступных только в виде компьютерных файлов. Наглядным примером тому может служить известный журнал *Nucleic Acids Research*, издающийся с 1974 г., и с 2000 г. публикующий в каждом номере ряд статей только в электронном виде, не нумеруя их страницы как обычно, а присваивая им соответствующие шифры - e22, e64, например. Чуть ли не обязательным атрибутом ведущих журналов стала так называемая электронная предпубликация, когда еще задолго до

выхода печатного издания журнала наиболее важные статьи выкладываются в интернете со ссылками на страницы бумажных версий или даже сначала без оных. Многие журналы стали сокращать объем статей, выводя некоторые детали экспериментов и прочие дополнительные сведения (включая даже видеофайлы) в так называемые приложения, доступные с их сайта только посредством интернета. За последние годы появилось немало новых журналов, имеющих соответствующую регистрацию и присвоенный им ISSN ONLINE и выходящих только в электронном виде. Таким образом, полностью электронных журналов или только дополнительно практикующих привлечение web-страниц, с каждым годом становится все больше. И, несмотря на то, что мы по привычке относимся к журналам, выходящим в виде твердых копий, более уважительно, трудно сказать, что ждет нас в этом плане лет через 10 - 15. Да и сейчас уже большинство читают не сами оригинальные журналы, а отдельные статьи после копирования их с сайтов журналов в виде pdf-файлов. К тому же выпуск электронного журнала значительно дешевле и «тираж» его определяется по существу числом визитеров на его сайте и может оставаться как ничтожным, так и неограниченно расти, и все зависит от весомости помещенной там информации. Еще одним серьезным преимуществом электронного издания (равно как и электронных версий обычных печатных изданий) становится скорость, с которой научное сообщество знакомится с результатами своих коллег на всех континентах при условии, что они имеют к ним доступ или могут разово за него (за отдельные статьи) заплатить.

В нашем журнале «Биомика» будут в электронном виде публиковаться только высококачественные, прошедшие рецензию статьи на русском и/или английском языках (причем они могут соседствовать в одном номере) по широкому спектру вопросов современной, в первую очередь, физико-химической биологии. Статьи будут приниматься к печати после рецензирования и заключения экспертов в соответствующих областях. Журнал «Биомика» предполагает также публикацию обзорных, экспериментальных или теоретических статей, посвященных исследованию и анализу биополимеров с помощью методов других наук (физики, химии, математики).

Отдельную группу статей составят студенческие работы, которые могут быть фрагментами большого, но еще не законченного исследования. При всем при том достоверность публикуемых результатов не должна вызывать сомнений. Публикация таких работ имеет главной целью приобщить будущих молодых

ученых еще со студенческой скамьи к научной деятельности и обучить навыкам написания ими полноценных научных статей.

Подписки как таковой на журнал не будет. Опубликованные в «Биомике» полнотекстовые версии статей будут бесплатно доступны для просмотра и скачивания всем желающим после их обязательной регистрации на сайте журнала. При этом процедура регистрации будет отнюдь несложной, а резюме статей будет доступно без регистрации.

Ежегодно авторы трех наиболее часто скачиваемых статей в конце календарного года будут премироваться. Размер премий может варьировать год от года. Чтобы не могли сказаться различия между числом скачиваний статей, опубликованных в первых и последних номерах года только из-за различного времени нахождения статей в доступе, анализ их популярности будет проводиться за два года (текущий и предыдущий), что в значительной степени сможет нивелировать разницу во времени публикаций. При этом допускаются случаи, когда одна и та же оказавшаяся весьма популярной статья победит в таких конкурсах на протяжении двух лет кряду при условии продолжающегося ее скачивания (пусть и не столь интенсивного) и во второй год. Чтобы исключить возможные случайности при определении победителей редакция будет дополнительно анализировать, из каких мест (по IP-адресу скачивающего компьютера) и кем (благодаря необходимой регистрации пользователя на сайте журнала) производилось скачивание.

Авторские права будут принадлежать учредителю журнала - Учреждению Российской академии наук Институту биохимии и генетики Уфимского научного центра РАН. В этой связи авторам статей будет предложено подписать соответствующее соглашение о передаче прав, бланк которого размещен на веб-сайте журнала.

Редакция осознает, что должно пройти определенное время выхода журнала и выйти энное количество номеров, чтобы издание могло приобрести популярность и некий вес среди других научных изданий. Для этого с первых номеров и в дальнейшем будем прилагать усилия к формированию редакторского портфеля и публикации материалов высокого качества с тем, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым к изданиям для включения их в Перечень журналов ВАК, рекомендуемых для публикации в них статей для защит диссертаций. Таким образом, перефразируя известную поговорку на научный лад, можно сказать, что «плох тот аспирант, который не мечтает стать профессором/академиком, а применительно к российскому научному журналу можно полагать, что

в настоящее время некой важной ступенькой в его развитии и стремлениях редакции становится включение в Перечень журналов ВАК РФ. Поэтому не будем скрывать своих намерений войти в этот Перечень в будущем. Отметим, что по прошествии года выхода нашего журнала в качестве электронного научного издания, он, в соответствии с требованием ФГУП НТЦ «Информрегистр», ведущего в России реестр электронных изданий, в том числе, научных, будет внесен в соответствующий список издаваемых, в том числе и институтами Российской академии наук электронных журналов, часть из которых входят в Перечень журналов ВАК РФ (<http://db.inforeg.ru/eni/vakList.asp>).

Причем включение нашего журнала Биомика / Biomics в данный список в свою очередь будет способствовать его большей известности и популярности, к чему мы как раз и стремимся.

Не меньшую, если не большую важность для нас представляет включение нашего журнала Биомика / Biomics в будущем в международные библиографические и реферативные базы данных, к чему мы также должны и будем стремиться.

Поскольку наш журнал создается в дополнение к уже существующим в нашем регионе журналам – Вестнику Академии наук Республики Башкортостан и Известиям Уфимского научного центра РАН, то хотим заметить, что у всех этих журналов несколько разные цели и аудитории.

Периодичность и структура журнала

Выход очередного номера журнала в свет будет происходить по мере подготовки рукописей к изданию и не будет иметь строгой периодичности, полагая при этом, что за календарный год выйдет не более 4 номеров. Равно как и объем журнала от номера к номеру может меняться. Каждый номер журнала (начиная со второго) будет начинаться обзорной статьей, большинство из которых будут носить приглашенный характер. Затем будут размещаться 2 - 3 обычные экспериментальные или теоретические статьи, 2 - 3 кратких сообщения и 2 - 3 студенческие работы (при наличии). Но это не является строгой догмой и потому от номера к номеру структура журнала может несколько отличаться, и вообще могут появиться новые разделы, да и число выпусков в год, возможно, будет расти в зависимости от наполнения редакторского портфеля. Также могут выходить специальные номера, посвященные определенным событиям, конференциям, и тогда помимо электронной версии возможно издание и печатного варианта в принятом для РАНовских журналов размерном формате – 60x88¹/₈. Для этого в дополнении к ISSN ONLINE

регистрации электронной версии журнала «Биомика» будет получен соответствующий ISSN PRINT для печатных изданий.

Обложка журнала

На обложке каждого номера, как правило, будет приведена увеличенная иллюстрация из одной из статей данного номера с кратким пояснением, что на ней изображено со ссылкой на саму статью.

Инструкции авторам

Структура самих статей может быть достаточно произвольной с обязательным выделением лишь раздела «Цитированная литература», а для экспериментальных статей – также раздела «Материалы и методы», тогда как для кратких сообщений последний как таковой, напротив, должен отсутствовать. Также обязательным является приведение 6-10 ключевых слов (после резюме, перед основным текстом статьи). Основной текст статьи должны предварять резюме на русском и английском языках, не более чем из 200 слов каждое. Помимо полного названия авторам настоятельно предлагается давать краткое название своей статьи (из 3 - 4 слов) для его размещения в колонтитуле. Основной заголовок статьи должен быть набран жирным шрифтом прописными буквами, авторы должны приводиться на следующей строке - Фамилия И.О. В следующей строке (абзаце) указывается название учреждения, где выполнена работ, включая город, а также электронный адрес основного автора. В случае выполнения работ авторами из разных учреждений с помощью верхнего цифрового индекса должно быть указано, кто в каком учреждении(ях) работает, например, Фамилия И.О.¹ или Фамилия И.О.^{2,3}. Соответственно и организациям – местам работы авторов должны присваиваться аналогичные индексы.

Рукописи статей должны быть подготовлены в текстовом редакторе Word с полями по 2,0 см, шрифт Times New Roman размером 12 кеглей, через 1,5 интервала. Текст должен быть выровнен по левому краю и не содержать лишних пробелов, переносов слов. Рисунки (цветные или монохромные) должны быть присланы экспертам в виде *.jpg файлов с разрешением не менее 300 dpi. Рисунки и таблицы на стадии рецензирования могут располагаться внутри статьи.

Используемые в статьях биологические, физические, химические, математические термины, условные обозначения, единицы измерения должны быть общепринятыми.

Латинские названия живых организмов должны быть приведены курсивом с указанием при первом упоминании в тексте статьи описавшего их автора,

например – *Triticum aestivum* L. и далее уже кратко – *T.aestivum*.

Протяженные нуклеотидные последовательности, превышающие 1/3 страницы формата А4, не публикуются. Вместо них должен быть приведен Accession number, который затем гиперссылкой будет связан с данной последовательностью в «ГенБанке». Нуклеотидные последовательности, укладываемые в вышеозначенный размер, также должны иметь свой Accession number.

Размер статей. Рекомендуется присылать экспериментальные статьи объемом не более 18 страниц, а обзорные - не более 35. Количество иллюстраций в статьях не ограничивается. Краткие сообщения будут ограничены объемом до 5 страниц и двумя-тремя иллюстрациями. Цитированная литература в них не должна превышать (желательно) 25, 75 и 10 ссылок соответственно. Во всех исключительных случаях, не укладываемых в указанные требования, рекомендуется обращаться к главному редактору или его заместителю.

Ссылки на литературу в тексте статьи приводятся в квадратных скобках - [Watson, Crick, 1953; 1953a]. Общий список цитированной литературы помещается в конце статьи в алфавитном порядке, начиная с работ, опубликованных на кириллице, в следующем виде:

1. Оловников А.М. Принцип маргинотомии в матричном синтезе полинуклеотидов // ДАН СССР. 1971. Т. 201. С. 1469-1499.
2. Watson J.D., Crick F.H.C. A structure for deoxyribose nucleic acid // Nature. 1953. V. 171. P. 737-738.
3. Watson J.D., Crick F.H.C. Genetic implication of the structure of deoxyribonucleic acid // Nature. 1953a. V. 171. P. 964-967.

Названия журналов приводятся в сокращенном виде, в соответствии с общепринятыми стандартами.

Ссылки на web-страницы могут приводиться в самом тексте статьи или упоминаться в виде сносок в конце страницы, а также могут быть вынесены в список цитированной литературы, и здесь все зависит от логичности избрания того или иного варианта в каждом конкретном случае, причем в одной и той же статье допускается присутствие всех этих вариантов цитирования.

Книги следует цитировать следующим образом – Чемерис А.В., Ахуннов Э.Д., Вахитов В.А. Секвенирование ДНК. М.: Наука, 1999. 429 с.

Патенты и заявки на их получение в зависимости от стадии рассмотрения в патентном ведомстве следует цитировать так -

Чемерис Д.А., Чемерис А.В., Никоноров Ю.М., Магданов Э.Г., Магазова Р.А., Вахитов В.А., Михайленко К.И. Способ амплификации

специфичных фрагментов нуклеиновых кислот с помощью рекуррентной цепной реакции // Заявка на патент РФ № 2007121892 от 14 июня 2007 г.

Чемерис Д.А., Чемерис А.В., Никоноров Ю.М., Магданов Э.Г., Магазова Р.А., Вахитов В.А., Михайленко К.И. Способ амплификации специфичных фрагментов нуклеиновых кислот с помощью рекуррентной цепной реакции // Заявка на патент РФ № 2007121892 от 14 июня 2007 г. Положительное решение о выдаче патента от 16.09.2010 г.

Чемерис Д.А., Чемерис А.В., Никоноров Ю.М., Магданов Э.Г., Магазова Р.А., Вахитов В.А., Михайленко К.И. Способ амплификации специфичных фрагментов нуклеиновых кислот с помощью рекуррентной цепной реакции // Патент РФ № 2414510.

В самом тексте статьи допускаются ссылки на собственные неопубликованные материалы и на личные сообщения коллег типа [Иванов И.И., неопубл.] или [Кузнецов К.К., личн. сообщ.], которые не нужно приводить в списке цитированной литературы.

Подготовленные согласно всем требованиям рукописи статей должны направляться по электронной почте в адрес журнала biomics@anrb.ru. Датой поступления статьи в редакцию будет считаться дата получения полного комплекта материалов рукописи. Нарушения требований по оформлению рукописи статьи, а также несоответствие ее материала профилю журнала могут послужить причиной ее возврата или отказа в рассмотрении. Редакция направляет статью на рецензирование.

Сроки проведения рецензии не должны превышать трех недель на каждом из возможных этапов рассмотрения рукописи. Авторам на каждом из этапов рецензии дается четыре недели для устранения выявленных неточностей, в противном случае, рукопись будет считаться поступившей заново. Окончательное решение о публикации, включая выбор конкретного выпуска (номера) журнала, принимает Редакционный совет.

Рекламодателям

Редакция журнала «Биомика» приглашает производителей и поставщиков лабораторного оборудования, реактивов и материалов бесплатно (в течение первого года издания журнала) размещать свою рекламу на страницах данного электронного издания, которая будет располагаться внутри каждой статьи (от 1/3 до 2/3 страницы формата А4), что не позволит читателям обойтись без рекламных материалов при скачивании pdf-файлов статей и их распечатке. Подобное практикуется некоторыми изданиями, например известным международным журналом *Biotechniques*. Ваша рекламная информация, таким образом, будет постоянно напоминать читателям о Вас и Вашей продукции. При этом спонсорская помощь, в том числе, в виде предоставления дополнительных скидок при покупке оборудования или расходных материалов будет только приветствоваться. С предложениями обращаться к главному редактору или его заместителю.

Адрес редакции

Россия, Уфа, 450054, проспект Октября, 71. ИБГ УНЦ РАН
<http://biomics.ru> email - biomics@anrb.ru

ABOUT ELECTRONIC JOURNAL OF IBG USC RAS «БИОМИКА / BIOMICS» (Editorial paper)

Chemeris A.V., Bikbulatova S.M., Vakhitov V.A.

Institute of Biochemistry and Genetics of Ufa Science Centre of Russian Academy of Sciences, Ufa, biomics@anrb.ru